

Versie 29-10-2012

Cursusinformatie 'Interactief taalgebruik' (code 880423)

1 Rooster

De cursus wordt gegeven op woensdag 16.45 u. – ± 20.00 u. in PZ 15.

2 Docent

Dr. Erica Huls, Opleiding Communicatiedesign, Faculteit Geesteswetenschappen, Universiteit van Tilburg, Postbus 90153, 5000 LE Tilburg, kamer D418, postvak gebouw D vierde verdieping rechts van de liften, secretariaat D422, kantoor tijden: woensdag en vrijdag. Tel. 013-4662048. E-mail huls@uvt.nl.

3 Doel

De student is in staat om thematisch geordende studies over interactief taalgebruik te evalueren vanuit pragmatisch of gespreksanalytisch relevante gezichtspunten. Hij/zij kan zelfstandig voorstellen voor scriptieprojecten met een theoretisch gefundeerde vraagstelling formuleren.

3 Programma

In de cursus komen twee thema's aan de orde met de bedoeling lijnen uit te zetten voor scriptieprojecten. Die thema's zijn:

- 1 Macht in institutionele discourse
- 2 Beleefdheid op het internet

Het thema "macht in institutionele discourse" is gekozen vanwege de actualiteit van de vraag of de keuzes in de gespreksvoering van mensen door een factor uit de buitentalige context, namelijk *macht*, bepaald worden, of dat ze een sociale orde juist *creëren*. In de vroegere sociolinguïstiek werden de sociale determinanten van taalgebruik onderzocht, maar in de postmoderne samenleving zien we steeds vaker dat de sociale orde nergens anders bestaat dan in de communicatie. Deze met name in de Conversation Analysis geïnitieerde positie wint meer en meer terrein.

Het thema "beleefdheid op het internet" is gekozen omdat dit een relatief nieuwe interactiesituatie is waarin de gedragsregels niet vastliggen. Is de interactie op het internet weinig beleefd, direct, en "kort en bondig" of kleden mensen hun boodschap juist meer in? Of hangt dat van de situatie af, dat wil zeggen dat een chat verschilt van een forum, een e-mail of een website? Ook is het voorstelbaar dat zich in sommige kringen (mannen en vrouwen, ouderen en jongeren, culturen of subculturen) andere beleefdheidspatronen ontwikkelen dan in andere. Als dat zo is, kan dat tot spanningen en misverstanden leiden in de communicatie tussen dergelijke kringen.

Voor beide thema's geldt dat de cursus uitmondt in voorstellen voor scriptieonderzoek die theoretisch ingebed zijn in een minibibliotheek en waarvan het empirische deel is voorbereid door de evaluatie van alternatieven.

Er zijn 6 bijeenkomsten van ruim drie uur geprogrammeerd: 31 oktober, 14 november, 21 november, 28 november, 5 december en 12 december. Eventueel kan op 19 december een inhaalbijeenkomst plaatsvinden.

Specifiek programma:

Datum	Inhoud	Datapresentatie en datadiscussie
31 oktober	Inleiding op de cursus	
Let op: 7 november geen bijeenkomst		
14 november	<ul style="list-style-type: none">• Post (30 p.)• Huls 2000 (27 p.)• Thornborrow H 3 (22 p.)	Erica Huls
21 november	<ul style="list-style-type: none">• <i>Thornborrow H 1</i> (12 p.)• <i>Thornborrow H 2</i> (26 p.)• Thornborrow H 4 (25 p.)• Clayman & Heritage (26 p.)	Erica Huls
28 november	<ul style="list-style-type: none">• Thornborrow H 5 (21 p.)• Thornborrow H 6 (25 p.)• <i>Thornborrow H 7</i> (5 p.)• Clayman et al. (18 p.)• Huls & Varwijk (2011) (27 p.)	Groep 1 en groep 2
5 december	<ul style="list-style-type: none">• <i>Huls (2002)</i> (20 p.)• <i>Morand & Ocker</i> (10 p.)• Waldvogel (21 p.)• Castelijns (25 p.)	Groep 3 en groep 4
12 december	<ul style="list-style-type: none">• Duthler (20p.)• Huffaker & Calvert (26 p.)• Janssen (23 p.)• Van der Loo (23p.)	Groep 5 en groep 6
Indien nodig: inhaalbijeenkomst 19 december		

Vorm in black board met een medestudent een duo (of, in één geval, een trio). Van ieder duo of trio wordt verwacht dat het aansluitend bij de collegestof data presenteert en als discussiant in een datapresentatie optreedt.

4 Werkvorm

In de cursus bestuderen de studenten wekelijks thuis literatuur. Ook voeren ze opdrachten uit. Op college licht de docent speciale onderwerpen toe en wordt de stof op interactieve wijze doorgenomen.

5 Opdrachten

5.1 Literatuurstudie

Je bestudeert wekelijks de opgegeven items (20 items in totaal, gemiddeld 4 items per week, dat wil zeggen ongeveer 100 pagina's per week of 15 uur per week).

5.2 Reviews

Je maakt wekelijks reviews met behulp van de bij een item passende gezichtspunten. Een theorievormende publicatie bijvoorbeeld beoordeel je vanuit de volgende gezichtspunten:

Gezichtspunten voor de evaluatie van theorievorming

- Oog voor traditie (relevante bronnen/ veelomvattendheid)
- Oog voor actuele ontwikkelingen (recente bronnen)
- Heldere structuur (bv. op basis van stromingen)
- Een eigen punt
- Oog voor specifieke aspecten/details
- Discussiërend / neutraal / niet-polemisch?

Andere suggesties?

Bij de beoordeling van empirisch onderzoek gebruik je andere gezichtspunten:

Gezichtspunten voor de evaluatie van een empirisch onderzoek

- punt
- fenomeen
- operationalisatie
- theorie
- opzet
- onafhankelijke variabele(n)
- afhankelijke variabelen
- relevante variabelen
- analyse van taalmateriaal
- verwerking van de gegevens
- terugkoppeling van de conclusies
- bewijsvoering
- opmerkingen
- vervolgonderzoek

Je sluit je reviews telkens af met een eindoordeel.

In het geval van een empirisch onderzoek heeft je review een omvang van ongeveer 750 woorden. In de overige gevallen kan met een korter review (250 tot 500 woorden) worden volstaan.

Meer informatie over deze opdrachten vind je in blackboard bij de assignments. Daar lever je wekelijks voor de aanvang van de bijeenkomst ook je reviews in.

In de week van je datapresentatie vervalt de verplichting om je reviews in te leveren. Als je geen gebruik maakt van deze mogelijkheid, mag je vier reviews naar eigen keuze laten vervallen. De eis is kortom dat je tenminste van 16 items een review inlevert.

5.3 Datapresentatie en -discussie

Van de deelnemers aan de cursus wordt verwacht dat ze in een duo of trio een datapresentatie maken en een discussie voorbereiden, die aansluit op de stof op het programma (15 minuten). De presentatie omvat: 1) een kort fragment van geregistreerd interactief taalmateriaal (niet langer dan 5 minuten) kiezen en laten zien of horen; 2) een transcriptie van het fragment maken en presenteren als hand-out of in power point; 3) je analyse presenteren en op het fragment betrekken; 4) je conclusie in de vorm van 'een wetenschappelijk punt' over het fragment of je analyse.

Ieder presentatiegroepje is gekoppeld aan een tweede presentatiegroepje, dat commentaar geeft op de gepresenteerde data (5 minuten). Groep 1 treedt dus op als discussiant van groep 2 en groep 2 is discussiant van groep 1.

Je kunt je op donderdag 1 november vanaf 13.00 uur in Blackboard aanmelden voor een groep. Je levert een verslag van je datapresentatie van ongeveer 1200 woorden in (inclusief transcript, transcriptieconventies en literatuurverwijzingen).

6 Toetsing

Voor de toetsing maken de studenten een dossier. Daarin zijn opgenomen twee voorstellen voor scriptieonderzoek, waarvan één binnen het thema 'macht in institutionele discourse' en één binnen het thema 'beleefdheid op het internet'. Richtlijnen voor het maken van deze voorstellen en criteria waaraan ze moeten voldoen worden tijdens de cursus verstrekt. Verder tellen vier reviews mee voor je cijfer: Thornborrow hoofdstuk 4, Clayman, Elliott, Heritage & McDonald 2007, Castelijns 2007 en Janssen 2010. Je mag deze vier reviews, die je al eerder in blackboard hebt ingeleverd, verbeteren en daarna in je dossier opnemen. Ten derde maakt je presentatie in schriftelijke vorm (pdf van de dia's, transcript en aantekeningen) deel uit van de toetsing.

De verschillende onderdelen van de toetsing worden als volgt gewogen:

- 1 Reviews van Thornborrow hoofdstuk 4, Clayman, Elliott, Heritage & McDonald 2007, Castelijns 2007 en Janssen 2010: samen 20%
- 2 Datapresentatie: 20%
- 3 Onderzoeksvoorstellen: 60% (ieder 30%).

Je moet voor alle vier onderdelen van de toetsing (de vier reviews samen, datapresentatie, onderzoeksvoorstel 1, onderzoeksvoorstel 2) tenminste een 6 gehaald hebben om de cursus met een voldoende te kunnen afsluiten.

De deadline voor de inlevering van je dossier is **9 januari 2013**. De deadline voor de herkansing is 30 januari 2013.

Om aan de toetsing te kunnen deelnemen, moet je verder aan de volgende ingangsvoorwaarden voldoen:

- 1 Betrokkenheid bij de bijeenkomsten (aanwezigheid en inbreng)
- 2 Maken en inleveren van de eerste versies van je reviews (16 stuks, telkens voor het begin van de bijeenkomst)
- 3 Datapresentatie
- 4 Je dossier (bestaande uit de vier (indien nodig aangepaste) reviews, je datapresentatie en je onderzoeksvoorstellen) op papier inleveren voor de eerste deadline van 9 januari 2013 of de tweede deadline van 30 januari 2013.

7 Literatuurlijst

- 1 Thornborrow, Joanna. (2002). *Power talk; language and interaction in institutional discourse*. Londen enz.: Longman. (aanschaffen of kopie). 144 p.
- 2 Post, Jorie. (2006). *De verhoorder gehoord; Beleefdheidsstrategieën in politieverhoren*. Afstudeerscriptie Tekst en Communicatie, UvT Tilburg. (blackboard). 60 p.
- 3 Clayman, Steven E. en John Heritage. (2002). Questioning presidents: journalistic deference and adversarialness in the press conferences of Eisenhower and Reagan.

- Journal of Communication, 52: 749-775.
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1460-2466.2002.tb02572.x/pdf>. 26 p.
- 4 Clayman, Steven E., Marc N. Elliott, John Heritage en Laurie L. McDonald. (2007). When does the watchdog bark? Conditions of aggressive questioning in presidential news conferences. *American sociological review*, 72: 23-41.
<http://asr.sagepub.com/content/72/1/23.full.pdf>
 18 p.
 - 5 Huls, Erica. (2000). Power in Turkish migrant families. *Discourse & Society* 11 (3): 345-372. (blackboard). 27 p.
 - 6 Huls, Erica en Jasper Varwijk. (2011). Political bias in TV-interviews. *Discourse & Society* 22 (1): 1-18. (blackboard). 18 p.
 - 7 Huls, Erica. (2002). Beleefdheid als communicatief principe. In Th. Janssen (Red.), *Taal in gebruik; Een inleiding in de taalwetenschap* (pp. 143-162). Den Haag: Sdu Uitgevers. (blackboard). 20 p.
 - 8 Morand, David A., & Ocker, Rosalie J. (2003). Politeness theory and computer-mediated communication: A sociolinguistic approach to analyzing relational messages. *Proceedings of the 36th Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS-36)*. Los Alamitos: IEEE Press. (blackboard). 10 p.
 - 9 Waldvogel, Joan. (2007). Greetings and closings in workplace Email. *Journal of Computer-Mediated Communication* 12(2). <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue2/waldvogel.html>. 21 p.
 - 10 Castelijns, Liesbeth. (2007). *De interactionele stijl van mannelijke en vrouwelijke helpdeskmedewerkers*. Masterscriptie Tekst en Communicatie, Universiteit van Tilburg, Tilburg. (blackboard). 25 p.
 - 12 Huffaker, D. A., & Calvert, S. L. (2005). Gender, Identity, and Language Use in Teenage Blogs. *Journal of Computer-mediated Communication*, 10(2). (Internet: jcmc.indiana.edu). 26 p.
 - 13 Duthler, Kirk W., 2006, The politeness of requests made via email and voicemail: Support for the hyperpersonal model, in *Journal of Computer-mediated Communication*, 11 (2), article 6. <http://jcmc.indiana.edu/vol11/issue2/duthler.html> . 20 p.
 - 14 Janssen, Jeldau, 2010, *Extreem taalgebruik op online nieuwsfora; De effecten van anonimiteit op internet*. Masterscriptie Communicatie- en Informatiewetenschappen, UvT Tilburg. (black board). 47 p.
 - 15 Bewerking van de scriptie van Janneke van der Loo in E. Huls en A. Backus, 2004, *Adolescents involved in the formation of identity in multicultural settings*. In C.B. Dabelsteen en J.N. Jørgensen, eds., *Languaging and language practices*; Copenhagen Studies in Bilingualism vol. 36: 24-47. (black board). 23 p.

7 Communicatie

In de cursus wordt gebruik gemaakt van black board.

Black board ondersteunt de groepsbijeenkomsten, maar vervangt deze niet.

Wat is op BB te vinden?

- Announcements: wekelijks volgen
- Course information
 - inhoud-organisatie-werkvorm enz.
 - specifiek programma
- Course description: studiegidstekst
- Course documents
 - ppt-files van groepsbijeenkomsten, presentaties
 - overige inhoudelijke documenten
- Assignments
 - opdrachten (ontvangen en inleveren)
 - richtlijnen
- Groups: e-mail; file-exchange; chat; forum